



## ОБЩИНА ИСКЪР, ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

5868 гр. Искър, ул. "Г. Димитров" № 38, e-mail: iskar@atlantis.bg, тел.код: 06516, тел: 24-24, факс: 21-96

### ПРОТОКОЛ № 3

**за отваряне на офертите и разглеждане на документите за подбор на участниците в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи на обект: „Спортен център - кв. 20 гр. Искър”**

по член 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На **27.06.2017 год. от 11:00 часа** се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № 142 от 05.06.2017 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи на обект: „Спортен център - кв. 20 гр. Искър”.

Комисията проведе заседанието си в Заседателната зала на община Искър, с адрес: гр. Искър 5868, ул. „Георги Димитров” № 38.

Назначената комисия е в състав, както следва:

**Председател:**

**Теменужка Василева Христова** - Секретар на община Искър

**Членове:**

- 1. инж. Силвия Величкова Георгиева** - Главен инженер в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър;
- 2. Радослав Банков Андреев** - Главен специалист „Устройство на територията, кадастър и регулация, строителство и инвеститорски контрол” в дирекция „Социално-икономическо развитие и териториално селищно устройство” при община Искър;
- 3. Мария Мартинова Иванова** - Юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър;
- 4. Бистра Чавдарова Минковска** - Главен експерт „Обществени поръчки” в дирекция „Обществени поръчки, правно и информационно-техническо осигуряване” при община Искър.

Председателят на комисията установи, че комисията е в пълният си и редовен състав.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията, както и с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

На **19.06.2017 год.** на сайта на община Искър е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участниците, които отговарят на предварително обявените изисквания на Възложителя, както и резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели за оценка.

Изпратено е и писмено уведомление до участниците в процедурата по електронна поща и по куриер, за което е получено потвърждение от участниците.

На заседанието на комисията присъства представител на участници в процедурата, а именно:

- упълномощен представител на участник № 3 **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА** – инж. Петър Лозанов Петров.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на медиите, както и други лица.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели за оценка.

След това комисията пристъпи към отваряне на опаковката с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници в процедурата.

Допуснати до по-нататъшно участие са следните участници:

- участник № 1 **„ДИКИСТРОЙ” ЕООД ГР. СОФИЯ**;
- участник № 2 **„ГАРАНТСТРОЙ” ООД ГР. ПЛЕВЕН**;
- участник № 3 **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА**;

**1. Първо се отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник № 1 - „ДИКИСТРОЙ” ЕООД ГР. СОФИЯ.**

На основание чл. 61, точка 2 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА** да подпише ценовото предложение на участник **„ДИКИСТРОЙ” ЕООД ГР. СОФИЯ**. Представителят на **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА** подписа същото.

Председателят оповести Ценовото предложение, попълнено по Образец № 4 от документацията, а именно:

Предложената цена е в размер на 330 851,56 лв. /триста и тридесет хиляди осемстотин петдесет и един лева и петдесет и шест стотинки/ без ДДС, съответно 397 021,87 лв. триста деветдесет и седем хиляди и двадесет и един лева и осемдесет и седем стотинки/ с ДДС.

Приложена е и Количествено - стойностна сметка (КСС), попълнена съгласно *Приложение № 1 към образец № 4* от документацията за участие.

**2. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник № 2 „ГАРАНТСТРОЙ” ООД ГР. ПЛЕВЕН.**

На основание чл. 61, точка 2 от ППЗОП председателят на комисията предложи на присъстващия представител на **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА** да подпише ценовото предложение на участник **„ГАРАНТСТРОЙ” ООД ГР. ПЛЕВЕН**. Представителят на **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА** подписа същото.

Председателят оповести Ценовото предложение, попълнено по Образец № 4 от документацията, а именно:

Предложената цена е в размер на 357 059,29 лв. (триста петдесет и седем хиляди и петдесет и девет лева и двадесет и девет стотинки) без ДДС, съответно 428 471,15 лв. (четиристотин двадесет и осем хиляди четиристотин седемдесет и един лева и петнадесет стотинки) с ДДС.

Приложена е и Количествено - стойностна сметка (КСС), попълнена съгласно *Приложение № 1 към образец № 4* от документацията за участие.

**2. Председателят на комисията отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри” на участник № 3 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА.**

Председателят оповести Ценовото предложение, попълнено по Образец № 4 от документацията, а именно:

Предложената цена е в размер на 335 109,07 лв. (триста тридесет и пет хиляди сто и девет лева и седем стотинки) без ДДС, съответно 402 130,88 лв. (четиристотин и две хиляди сто и тридесет лева и осемдесет и осем стотинки) с ДДС.

Приложена е и Количествено - стойностна сметка (КСС), попълнена съгласно Приложение № 1 към образец № 4 от документацията за участие.

След извършване на публичното оповестяване на ценовото предложение на участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят закри същото на **27.06.2017 г. в 11:30 часа.**

**Комисията продължи своята работа при закрити врати в 13:00 часа.**

Комисията разгледа обстойно ценовите предложения на всички участници и констатира, че същите са изготвени, съгласно образеца от документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне всички участници до оценяване и класиране, след което извърши проверка за наличието на хипотезата на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по - благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Съгласно одобрената методика изборът ще се извърши въз основа на „Икономически най-изгодната оферта”, въз основа на следният критерий за възлагане - „Оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка” – чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

До оценка по показател **Предлагана цена – П4** се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П4 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots \text{(брой точки), където}$$

$C_{\min}$  е най-ниската предложена цена без ДДС съгласно Ценовите предложения от всички оферти, допуснати до оценяване;

$C_i$  е предложената цена без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Комисията констатира, че няма участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност.

**По показател – П4 “Предлагана цена”, комисията определи следните точки:**

- на участник № 1 „ДИКИСТРОЙ” ЕООД ГР. СОФИЯ – 100 точки ( (330 851,56 лв. / 330 851,56 лв.) x 100 = 100 т.)

- на участник № 2 „ГАРАНТСТРОЙ” ООД ГР. ПЛЕВЕН – 92,66 точки ( (330 851,56 лв. / 357 059,29 лв.) x 100 = 92,66 т.)

- на участник № 3 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА – 98,73 точки ( (330 851,56 лв. / 335 109,07 лв.) x 100 = 98,73 т.)

След тези си действия комисията пристъпи към определяне на **Комплексната оценка (КО)** на офертите на допуснатите участници, която се формира по следната формула:

$$КО = П1 \times 15\% + П2 \times 10\% + П3 \times 35\% + П4 \times 40\%$$

- Комплексна оценка на участник № 1 „ДИКИСТРОЙ” ЕООД ГР. СОФИЯ – 90 точки (33,33 т. х 15% + 100 т. х 10% + 100 т. х 35% + 100 т. х 40% = 90 т.)

- Комплексна оценка на участник № 2 „ГАРАНТСТРОЙ” ООД ГР. ПЛЕВЕН – 60,56 точки (20 т. х 15% + 100 т. х 10% + 30 т. х 35% + 92,66 т. х 40% = 60,56 т.)

- Комплексна оценка на участник № 3 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА – 85,49 точки (100 т. х 15% + 100 т. х 10% + 60 т. х 35% + 98,73 т. х 40% = 85,49 т.)

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира участниците в настоящата процедура на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, както следва:

**Първо място: Участник № 1 „ДИКИСТРОЙ” ЕООД ГР. СОФИЯ - 90 точки;**

**Второ място: Участник № 3 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ-М” АД ГР. МОНТАНА – 85,49 точки;**

**Трето място: Участник № 2 „ГАРАНТСТРОЙ” ООД ГР. ПЛЕВЕН - 60,56 точки**

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и заедно с цялата документация в процедурата се предаде на Възложителя от председателя на комисията за вземане на решение по чл. 108 от ЗОП.

Комисията приключи своята работа и състави настоящия протокол на 27.06.2017 год. в 14:00 часа.

#### КОМИСИЯ:

Председател:

*kn*  
чл.23 от ЗЗЛД

.....  
/ Теменужка Василева /

Членове:

1. ....

/ инж. Силвия Георгиева /

чл.23 от ЗЗЛД

2. ....

/ Радослав Андреев /

чл.23 от ЗЗЛД

3. ....

/ Мария Иванова /

чл.23 от ЗЗЛД

4. ....

/ Бистра Минковска /

чл.23 от ЗЗЛД